

Zhrnutie spôsobu hodnotenia ponúk vyplývajúci zo súťažných podkladov

Komisia hodnotila záväzky ponúknuté uchádzačmi, najmä prínos záväzkov na dosiahnutie cieľov zákazky.

Záväzky sa mohli týkať technickej a organizačnej pripravenosti uchádzača, schopností uchádzača, kvalifikácie alebo skúseností členov realizačného tímu alebo iných kľúčových pracovníkov účastníka, ktorí sa budú podieľať na realizácii verejného obstarávania, zavedených postupov (metodika, management kvality) a pod.

Uchádzač mal so záväzkami uviesť aj dominantné informácie – zdôvodnenie záväzku dôkazmi a merateľnými informáciami a inými skutočnosťami, ktoré preukazujú pravdivosť, správnosť a relevantnosť záväzkov uchádzača (napr. všeobecne opísané referencie, interné normy, merania kvality, školenia, skúsenosti, vybavenie atď.). Dominantné informácie mali v ponuke overiteľným spôsobom preukázať opodstatnenosť a realizovateľnosť záväzku.

Komisia posudzovala a hodnotila predovšetkým relevanciu a efekt záväzkov a dominantných informácií (ich prínos) v ponuke na naplnenie cieľov zákazky.

Záväzky podložené dominantnými informáciami bez číselného prínosu nemohli byť hodnotené lepšie ako neutrálne (5 bodov). Toto pravidlo sa týkalo aj vylepšení riešenia.

V predmetnej zákazke sa používal prístup Best Value Approach (BVA). Ide o komplexný prístup od prípravy zadávacej dokumentácie, hodnotenie ponúk až po jej realizáciu. Nejde teda len o prístup k hodnoteniu ponúk. Verejný obstarávateľ sa inšpiroval teóriou BVA vytvorenou Deanom Kashiwagim ako aj viacerými zákazkami realizovanými v zahraničí, najmä v Českej republike.

Verejný obstarávateľ nastavil pravidlá hodnotenia podľa odporúčaní teórie ako aj praxe a teda verejný obstarávateľ hodnotil neutrálne ponuky, ktoré neobsahujú číselné prínosy, obsahujú nejasné informácie vyžadujúce si dohady hodnotiteľov, prípadne ich predpoklady. Komisia lepšie hodnotila tie záväzky, ktoré boli podložené dominantnými informáciami aj vo forme odkazu na predchádzajúce úspešné realizácie oproti tým, ktoré neboli podložené referenčnou skúsenosťou.

Komisia pridelovala body na základe konsenzu, v prípade, že nedošlo ku konsenzu, pridelila 5 bodov.

Komisia bola tvorená týmito členmi:

Martin Slyško – člen s právom hodnotiť ponuky

Tomáš Peťovský – člen s právom hodnotiť ponuky

Tomáš Hanes – člen s právom hodnotiť ponuky

Peter Bánovec – člen s právom hodnotiť ponuky

Marian Szakáll – člen komisie bez práva vyhodnocovať

Róbert Angyal (Úrad pre verejné obstarávanie) – člen komisie bez práva vyhodnocovať

Komisia pri hodnotení jednotlivých ponúk mohla identifikovať:

- Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie,

- Závazky **bez číselného vyjadrenia** prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne,
- Závazky **znižujúce** bodové hodnotenie,
- Závazky **neutrálne** nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky).

CIEĽ 1 Presnosť a efektívnosť skenovania

Úspešnosť rozpoznania parkujúcich vozidiel a správneho zachytenia a načítania ich EČV, a to za rôznych svetelných a poveternostných podmienok, a priestorová presnosť vyhodnocovania polohy voči mapovému podkladu. Čitateľnosť fotografického dôkazného materiálu pri súčasnej dátovej úspornosti.

Cieľ 1

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Uchádzač relevanciu daných záväzkov, ako aj všetkých nasledujúcich dokladá skutočnosťami:

- Účastník je spoločnosť, ktorá pôsobí na trhu v oblasti inteligentných dopravných systémov ako integrátor i ako spoločnosť s vlastnými vývojovými a výrobnými kapacitami,
- Gestor vývojových úloh sa aktívne podieľa na integrácii veľkých medzinárodných projektov, ktorých bežnou súčasťou sú ANPR technológie a výstupy z monitorovacích zariadení sa integrujú do mestských i štátnych databázových systémov,
- Spoločnosť disponuje kvalifikovanými zamestnancami, ktorí vykonávajú servisné činnosti v inteligentných dopravných systémoch minimálne s 10-ročnými skúsenosťami a to nielen zo Slovenskej republiky,
- Spoločnosť je držiteľom certifikátov ISO 9001, ISO 27 001, ISO 37 001 a ISO 45 001,
- Výstupom sú certifikované riešenia z viac ako 10 krajín.

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

- Úspešnosť zachytenia evidenčného čísla v skenovacej zóne presahuje 97 % pri rýchlostiach do 50 km/h vo vzdialenosti od 1 – 10 metrov,
- Možnosť úpravy technológie tak, aby sa úspešnosť zachytenia EČV blížila k 100 % - možnosť meniť pozorovacie uhly kamier, ako aj voliteľné optické parametre,
- Schopnosť správneho rozpoznania evidenčného čísla vrátane krajiny presahuje 98 % - k dispozícii je aj skóre kvality rozpoznania,
- Počet falošných výsledkov v celkovej množine nasnímaných EČV nie je väčší ako 0,5 %,
- Skenovacia technológia priradí naskenované vozidlo k polygónu správne na 98 % (v prípade kvalitne poskytnutých GIS podkladov),

Komisia uvádza, že podstatnou časťou cieľa 1 je dosiahnuť úspešnosť rozpoznania parkujúcich vozidiel, ich správneho zachytenia a načítania EČV, a to za rôznych svetelných a poveternostných podmienok, a zároveň priestorová presnosť vyhodnocovania polohy voči mapovému podkladu. Komisia má za to, že vyššie uvedené číselne vyjadrené záväzky priamo

naplňajú daný cieľ. Niektoré záväzky presahujú požiadavky na predmet zákazky, ako napr. vysoký záväzok zachytenia ale aj rozpoznávania EČV a priradenia ku GIS polygónu.

Záväzok dosiahnutia parametrov skenovania pri jazde až do 50 km/h považuje komisia za veľmi výhodný, keďže hoci je samozrejmé, že drvivá väčšina skenovania prebieha pri rádovo nižšej rýchlosti, existujú ulice, pri ktorých by skenovacie vozidlá pri nižšej rýchlosti vedeli zahustiť dopravu (napr. ulice Šancová či Pražská).

Komisia uvádza, že vysoké záväzky uchádzača nie sú podopreté odkazmi na konkrétne referenčné zákazky, presvedčivé dominantné informácie, ktoré by preukázali relevantnosť záväzkov.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Atribút úrovne spoľahlivosti fotodokumentácie,
- IR prísvit,

Záväzky znižujúce bodové hodnotenie

- V príklade dôkazného balíka sú dve fotografie jedného vozidla nasnímané s odstupom cca 4 minút. Komisii nie je jasné, prečo nebola predložená fotodokumentácia z jedného prejazdu. Sekundárne komisia dodáva, že EČV ostatných áut nie sú anonymizované,
- Dominantné informácie výsostne vo forme opisu zariadení a vybavenia, absencia odkazu na porovnateľné skúsenosti,
- Všetky záväzky uchádzač podkladá výpočtom a opisom skutočností, ktoré síce bez pochyb naznačujú technologickú vyspelosť a kvalitu uchádzača (pôsobenie na trhu inteligentných dopravných systémov, integrácia veľkých medzinárodných projektov, ktorých súčasťou sú ANPR technológie, dispozícia kvalifikovanými zamestnancami, certifikované riešenia z viac ako 10 krajín), avšak z týchto opisov vyplýva, že uchádzač nemá priame skúsenosti so skenovacou technológiou pre kontrolu parkovania v mestách, skôr iné skúsenosti, ktoré sa týkajú skenovacej techniky,

Záväzky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie

- Presnosť lokalizácie skenovacieho vozidla na 100 % spĺňa definovaných 0,6 m s použitím GNSS satelitných systémov. Komisia uvádza, že schopnosť lokalizácie skenovacieho vozidla a určovania polohy monitorovaných vozidiel deklarovaná uchádzačom síce naznačuje vyššiu kvalitu, avšak nie je podložená dominantnými informáciami ako popisom technológií a postupov pre správne určenie polohy, či odkazom na konkrétne obdobné skúsenosti, na rozdiel od iných ponúk. Z uvedených dôvodov má komisia pochybnosti o relevantnosti navrhnutých záväzkov. Uchádzačom predložené záväzky nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.
- Deklarované disponovanie funkcionalitou nastavenia dvojprejazdov.

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia pozitívne hodnotí záväzky, ktoré ponúkol uchádzač v časti ich číselného vyjadrenia. Ako je však uvedené vyššie, komisia zároveň neidentifikovala pri niektorých záväzkoch presvedčivé dominantné informácie. Práve dominantné informácie predstavujú zdôvodnenie záväzku dôkazmi, merateľnými informáciami a inými skutočnosťami, ktoré preukazujú relevantnosť záväzkov dodávateľa. Komisia z uvedených dôvodov ponuku uchádzača považuje za štandardnú. Záväzky prispievajú k naplneniu stanoveného cieľa, avšak nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

CIEĽ 2 Spoľahlivosť a odolnosť

Spoľahlivosť a odolnosť zariadení vo vzťahu k externým faktorom.

Zabezpečenie promptnej plnej funkčnosti zariadení a bezproblémového využívania obstarávanej služby v prípade poruchy hardvérovej časti, prípadne poruchy alebo iného dočasného technického dôvodu na samotnom vozidle.

Cieľ 2

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Uchádzač v ponuke nevyjadril záväzky s číselne vyjadreným prínosom.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Súčasti skenovacej technológie sú vyberané tak, aby splnili všetky bežne vyžadované normy pre bezpečnú prevádzku a prešli testami pre odolnosť voči vibráciám, otrasom, vode, prachu, výbojom a elektromagnetickému žiareniu,
- Prvky vystavené externým faktorom umožňujú využitie technológie v širokom teplotnom rozmedzí od -30°C do + 65°C v závislosti od koncepcie a umiestnenia technológie,
- Zaistenie digitálnej bezpečnosti dôkazového materiálu

Komisia uvádza, že uchádzač záväzky nepodkladá certifikátom pre odolnosť voči poveternostným vplyvom alebo vandalizmu, či atestom pre použitie v cestnej premávke, prípadne inou dominantnou informáciou (referenčnou skúsenosťou), na základe ktorej by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Záväzky znižujúce bodové hodnotenie

Uchádzač v ponuke uviedol, že presun boxu z vozidla na vozidlo závisí od zvoleného technologického riešenia. Zároveň uvádza možnosť zakomponovania doplnku riešenia (batériový set), ktorý nie je súčasťou ponúkaného riešenia, pričom sa zaväzuje k naplneniu základnej požiadavky verejného obstarávateľa. Komisia má za to, že je bez pochyb plusom pre uchádzača, ak vie ponúknuť variantné riešenie, avšak na základe popísaných cieľov a požiadaviek mal uchádzač zvoliť formu ponúkaného riešenia a na jej základe koncipovať záväzky. Tak by boli záväzky vyjadrené jasne a nevyvolávali by otázky, ktoré si komisia sama nevedela zodpovedať, napr. ktoré prvky budú presne obsiahnuté v ponúknutom riešení.

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia považuje záväzky uchádzača vo vzťahu k cieľu 2 za štandardné. Uchádzačom predložené záväzky bez pochyb prispievajú k naplneniu cieľa, avšak v záväzkoch neboli identifikované záväzky s číselným prínosom, ktoré by nasvedčovali, že bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

CIEĽ 3 Efektivita prevádzky

Presnosť, efektivita a stabilita navigácie. Dôležitou súčasťou a vlastnosťou riešenia je možnosť centrálného plánovania trás tak, aby boli pokryté parkovacie úseky v súlade s vyžadovanou frekvenciou kontroly a plánovanie bolo konfigurovateľné voči meniacim sa potrebám verejného obstarávateľa.

Každodenná efektivita prevádzky vrátane výdrže a účinnosti dobíjania.

Vnútorňá jednotka je používateľsky prívetivá a bude vyžadovať čo najmenej interakcií vodičov pri nepredvídateľných situáciách.

Systém poskytuje kvalitné a užitočné reporty.

Cieľ 3

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Uchádzač v ponuke nevyjadril záväzky s číselne vyjadreným prínosom.

Uchádzač uviedol, že deklaruje, že všetky požiadavky v cieľi 3 sú na 100 % dosiahnuteľné po plnej integrácii systému – je to však podmienené doprogramovaním niektorých funkcionalít. Komisia má za to, že uchádzač daným vyjadrením uviedol, že spĺňa požiadavky na predmet zákazky a v prípade úspešnosti v súťaži ich bude vedieť všetky implementovať. Uvedený záväzok sám o sebe nie je podľa nastavenia hodnotenia relevantný. Komisia si však váži ubezpečenie o tom, že uchádzač je schopný splniť stanovené požiadavky na predmet zákazky.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Prepočet trasy na pozadí v prípade odchýlenia sa od určenej cesty bez nutnosti zásahu vodiča,
- Režim prieskumov a analýz vie spustiť len oprávnený užívateľ, aby nedochádzalo k zámernému vypínaniu režimu kontroly,
- Analytickú činnosť je možné vykonať aj z údajov získaných z ostrej prevádzky,
- Informačný systém disponuje bežne dostupnými reportovacími nástrojmi, nie je nevyhnutné reporty špeciálne programovať – záväzok však nie je podopretý ďalšími detailmi.

Záväzky znižujúce bodové hodnotenie

- Informácia, že navigácia si vyžaduje doprogramovanie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa pred začiatkom fázy testovania,

- Uchádzač sa vyjadril iba všeobecne, že v prípade, že dostane od verejného obstarávateľa presné GPS ohraňenia každého vyhradeného parkovacieho miesta pre osobu s ŤZP, je možné vykonať požiadavku na predmet zákazky uvedenú v bode 3.16 požiadavky na predmet zákazky. Uchádzač sa však nevyjadril k požiadavke vyhotovovania fotodokumentácie v prípade neobsadenosti ŤZP vyhradeného miesta, t. j. ako presne napĺňa danú požiadavku.

Závazky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky)

- Plánovač trás pracujúci s kritériami, ktoré požaduje verejný obstarávateľ, a s možnosťou nastaviť dvojprejazdy.

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia uvádza, že z ponuky nevyplývali číselne vyjadrené prínosy, preto ponuka uchádzača nemohla byť hodnotená inak ako neutrálne – 5 bodov. Komisia pozitívne hodnotila viaceré záväzky, najmä týkajúce sa analytickej činnosti a reportovacích nástrojov. Tieto bez pochyb prispievajú k naplneniu stanovených cieľov. Komisia hodnotí súhrnne záväzky uchádzača ako štandardné. Z ponuky nevyplývajú také záväzky a dominantné informácie, ktoré by robili ponuku nadštandardnou.

CIEĽ 4 Lehota dodania

Predmet dodania bude dodaný v realistickom a čo najrýchlejšom termíne.

Cieľ 4

Počet pridelených bodov: 1 bod

Úroveň ponuky je nízka alebo nedostatočná. Záväzky predložené uchádzačom prispievajú k dosiahnutiu uvedených cieľov len minimálne. Uchádzač v ponuke nezohľadňuje podstatné skutočnosti dôležité pre udelenie vyššieho hodnotenia.

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Uchádzač svoj záväzok vyjadril nasledovne: cit.: „Vzhľadom na špecifickosť súťažných podkladov, je nevyhnutné, aby niektoré funkcionality požadované obstarávateľom boli upravené, doprogramované, testované a implementované individuálne podľa špecifikácie obstarávateľa. Uchádzač však predpokladá úspešné ukončenie návrhu, vývoja, implementácie a testovania všetkých potrebných komponentov, aby v časovom horizonte piatich mesiacov úspešne pripravil riešenie na jeho plné nasadenie do prevádzky u obstarávateľa.“

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia uvádza, že uchádzač vyjadril záväzok spôsobom, ktorý vzbudzuje pochybnosti o tom, že uchádzač daný záväzok a teda aj požiadavku na predmet zákazky splní. Navyše uchádzač nepredložil lehotu dodania vo forme míľnikov, ako vyplývalo z bodu 4.1 požiadaviek na predmet zákazky. Komisia považuje úroveň tejto časti ponuky za nízku a hodnotí ju nižším bodovým ziskom najmä pre skutočnosť, že pre implementáciu v horizonte piatich mesiacov (čo je komparatívne najdlhšia predložená lehota) je potrebné niektoré funkcionality doprogramovať a testovať. Vzniká pritom otázka, či sa všetky funkcionality podarí doprogramovať k spokojnosti verejného obstarávateľa, a či sa tak stihne v predloženej lehote. Komisia zároveň považuje hladké a rýchle nasadenie služby do plnej prevádzky za dôležitý faktor. V tejto súvislosti komisia ešte podotýka, že uchádzač vo svojej ponuke nevyužíva dominantné referencie vo forme odkazu na referenčné skúsenosti. Okrem záväzku vyjadreného spôsobom vyjadrujúcim obavu o splnení lehoty uvedenia predmetu zákazky do prevádzky, uchádzač nevyjadril v ponuke také dominantné informácie, ktoré by preukazovali realizovateľnosť záväzku. Komisia je vzhľadom na dominantné informácie (uchádzač pôsobí na trhu v oblasti inteligentných dopravných systémov, aj pri medzinárodných projektoch, 10 ročné skúsenosti, atď.) presvedčená, že uchádzač by skôr či neskôr implementoval predmet zákazky, dominantné informácie však vyvolávajú pochybnosť o tom, že by to bolo v stanovenej lehote.

Kritérium K2 Vylepšenie riešenia

S kritériom K2 súvisel aj fakultatívny cieľ – Variabilita riešenia

Verejný obstarávateľ má záujem o variabilné a komplexné riešenie, nie prísne jednoúčelové, a teda uchádzač tu môže ponúknuť také riešenie, ktoré disponuje funkcionalitami umožňujúcimi využiť potenciál skenovacích zariadení aj na iné účely ako skenovanie áut, súvisiace s bežnou potrebou mesta pri riadení/správe dopravnej infraštruktúry prípadne vyhotovovanie fotodokumentácie priestoru. Príloha č. 6 súťažných podkladov.

Zo súťažných podkladov vyplývalo:

Vylepšenie - Uchádzač v ponuke navrhne, resp. opíše konkrétne kvalitatívne a kvantitatívne vylepšenia predmetu zákazky tak, aby sa preukázateľne lepšie dosiahli ciele nad rámec pôvodne opísaného predmetu zákazky. Uchádzač má možnosť navrhnúť zlepšenia vo vzťahu k jednotlivým cieľom zákazky, a to tak spolu aj osobitne - obligatórny ako aj fakultatívnemu cieľu.

Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že za vylepšenia riešenia **sa nepovažujú** kvalitatívne vylepšenia existujúcich požiadaviek na predmet zákazky, teda tých, ktoré sa čo i len z časti týkajú existujúcich požiadaviek na predmet zákazky (tie môžu byť obsiahnuté v Hodnotenej časti 1). Za vylepšenie riešenia **sa bude** považovať rozšírenie, resp. pridanie nových funkcií riešenia rozširujúcich rámec poskytnutých služieb nad rámec Opisu predmetu zákazky, požiadaviek zákazky prípadne zmluvných dojednaní.

Kritérium K2

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Pre časť ponuky K2 sa v ponuke nenachádza záväzok s vyjadreným číselným prínosom.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Systém umožňuje zákaznícku úpravu, ktorá bude porovnávať databázu skenovaných vozidiel s databázou vozidiel v pátraní,
- Systém disponuje tlačidlom, ktoré umožňuje okamžité vytvorenie fotografií zo všetkých kamier, ktorými vozidlo disponuje, v prípade krízovej situácie alebo nutnosti zaznamenať dopravné značky mimo automatického režimu.

Závazky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky)

- Vozidlá je možné vybaviť výstražnými majákmi, v tom prípade je vyhodnocovacia časť lokalizovaná v kufri vozidla a kamerový set je lokalizovaný v zadnej časti vozidla aby netienil výstražné zariadenie,
- Informačný systém je možné doplniť o údaje zo statických brán pre zisťovanie pohybu vozidiel v sledovaných úsekoch, čo umožní predikovať počet potenciálnych priestupkov. Takto získané údaje sú využiteľné pre plánovanie skenovacích trás.

Záverečné hodnotenie komisie:

Komisia uvádza, že z ponuky nevyplývali číselne vyjadrené prínosy, preto ponuka uchádzača nemohla byť hodnotená lepšie ako neutrálne – 5 bodov. Komisia pozitívne hodnotila viaceré záväzky najmä týkajúce sa porovnávaní databáz a tlačidla v núdzi. Tieto bez pochyb prispievajú k naplneniu stanovených cieľov. Záväzky týkajúce sa možnosti pridania výstražných majákov a doplnenia údajov zo statických brán v súčasnosti a v blízkej budúcnosti nie sú pre verejného obstarávateľa relevantné. Komisia považuje ponuku uchádzača za štandardnú.